

Referat fra Menighetsmøte i Mysen kirke for Mysen, Eidsberg, Trømborg og Hærland sokn
28/11 2021 – etter gudstjenesten

Det ble 28/11 2021 avholdt et menighetsmøte for Eidsberg, Mysen, Trømborg og Hærland sokn i Mysen kirke etter høymessen. Tema for møtet var den nye lokale grunnordningen for gudstjenestene i menighetene. Alle sokn var representert på møtet. Møtet ble ledet av sokneprest Magnus Grøvle Vesteraas.

Ragnhild Johanne Kruse og Henning Bergum ble valgt av møtet til å skrive under på referatet etter møtet. Referatet gjøres tilgjengelig på nett i forkant av underskrivingen på menighetsrådets møte 9/12. Innspill som er sendt inn på epost i forkant av møtet er også tatt med i referatet.

Grunnordning for gudstjeneste i Eidsberg, Mysen, Trømborg og Hærland sokn

Sokneprest Magnus innledet, etter forespørsel fra ledere i menighetsråd og gudstjenesteutvalg, møte med å orientere om bakgrunnen for at det er innført en ny gudstjenesteordning, og arbeidet i gudstjenesteutvalget, samt de mest sentrale valgene som er gjort i Menighetsrådets vedtak til ny liturgi.

Innspill fra menighetsmøtet:

Medlemmer av menighetsmøtet fra alle fire sokn uttalte seg i løpet av møtet. Under er momenter fra samtalen oppsummert.

Liturgisk musikk:

Valget av liturgisk musikk ble det største tema i møtet her kom det innspill med flere forskjellige synspunkt.

Flere deltakere i menighetsmøtet uttalte seg kritisk til valget av allmenn serie 2 som liturgisk musikk for Kyrie og Gloria. Et viktig punkt var at flere syntes leddene er vanskelige å synge og lære seg, og er ukjent selv for dem som har gått i kirke og gudstjeneste i hele livet. Det ble også påpekt at den nye liturgiske musikken ikke skaper gjenkjennelse for dem som har vært i kirken tidligere i livet, på samme måte som den liturgiske musikken som ble brukt før 2011 (allmenn serie 1) kan gjøre. I denne forbindelse ble det også nevnt at det virker til at det er relativt få andre menigheter som har valgt allmenn serie 2 som sin liturgiske musikk.

Noen deltakere på møtet påpekte at leddene fra allmenn serie 2 oppleves å bryte med den lange tradisjonen som liturgisk musikk inngår i. Liturgi er troens språk og liturgikk er et stort fagfelt med lang tradisjon, og disse leddene oppleves for noen til å bryte med denne tradisjonen.

Det ble også påpekt at det i den nåværende liturgien er ledd fra mange forskjellige komponister: Kyrie, Gloria, Hallelujavers, Respons og leddene fra 1977 har alle forskjellige komponister, og noen opplever at dette skaper en dårlig sammenheng i den liturgiske musikken i gudstjenestene. En deltaker sa at fornyelse ikke er noe problem, men det er viktig å skape en sammenheng og organisk enhet.

På den andre siden var det også noen deltakere på møtet som uttalte seg positivt til valget som er gjort. Det ble påpekt fra medlemmer av gudstjenesteutvalget at det ble jobbet grundig med valget av musikk i forkant, og at utvalget opplevde en helhet. Det ble også nevnt at musikken kan oppleves mer ungdommelig enn den gamle musikken, men det ble også stilt spørsmål ved om dette vil ha noe å si for om yngre kommer til kirken. Også fra deltakere utenfor gudstjenesteutvalget ble det av noen uttrykt støtte til valget av musikk, og poengtert at det vil ta tid å lære inn ny musikk.

Både fra dem som ønsker å beholde den nye liturgien, og dem som ønsker en endring ble det uttrykt ønske om at, dersom vi beholder en musikk som ikke er kjent i menighetene, er det viktig å øve på musikken i forkant av gudstjenester en god stund fremover, da det er mange som ikke har lært seg musikken, og det uansett vil ta tid. Nå er det mange som ikke synger med selv i menigheter med mange gudstjenestevante gudstjenestegjengere.

En viktig diskusjon på møtet handler om noter til den liturgiske musikken. Her ble det orientert om at det arbeides med å få dette inn i gudstjenesteprogrammet, men at vi ikke har funnet ut hvordan dette gjøres på en lovlig måte. Dette arbeides videre med, og det er full enighet om at det er ønskelig med noter i gudstjenesteprogrammene.

Mesteparten av diskusjonen dreide seg om Kyrie og Gloria, men også den øvrige musikken ble nevnt i diskusjonen. Her var det færre konkrete innvendinger, ut over det overnevnte, at enkelte opplever at det er for mange forskjellige serier/komponister som brukes. På epost har det også kommet inn innspill om at hallelujavers som helhet oppleves fremmed, og spørsmål om man heller kan synges en salme på dette punktet, men hallelujavers/respons er nå et obligatorisk ledd i den sentrale grunnordningen for hovedgudstjeneste.

Andre kommentarer

Det kom også innspill til andre punkter ved den nye gudstjenesteordningen, som drøftes samlet her, da det var kortere samtale om hvert enkelt punkt.

Gudstjenestens omfang ble tatt opp av enkelte. Med flere obligatoriske ledd er det en fare for at gudstjenesten kan bli for omfattende, spesielt med dåp og nattverd, eller i trosopplæringsammenhenger. Enkelte gudstjenestegjengere oppfordret til å se om ordningen kunne gjøres enklere, og gjerne til bruk av forenklet nattverdsbønn. (Saksopplysning: Det er liturg som velger nattverdsbønn, og det er fortsatt en forenklet nattverdsbønn som del av den nye grunnordningen, som kan brukes).

En deltaker løftet frem bønnekrukkene, som tidligere hadde en viktigere rolle i gudstjenesten, og ønsket at disse i større grad kunne tas med i forbønn, og nevnes i gudstjenesten.

Minning ble nevnt av flere, og det ble påpekt at det er svært viktig med gode rutiner rundt dette leddet, slik at det brukes av alle liturger, og man er trygge på at alle navn kommer med. Det ble også påpekt at leddet bidrar til forlenging av gudstjenesten, og at det kan oppleves underlig på felles gudstjenester, hvor man er samlet fra flere sokn, men kun gravlagte i det lokale soknet nevnes. Det ble også påpekt at leddet kan oppleves tungt for enkelte.

Det ble også uttalt at det er leit at «Gud være lovet» etter tekstlesningene er borte. (Som en saksopplysning er denne muligheten fjernet i den nye sentrale gudstjenesteordningen – ikke lokalt).

28/11 2021

Magnus G. Vesteraas – referent.